

# WISG

## Workshop interdisciplinaire sur la sécurité globale

21 & 22 mars **2023** • Palais du Pharo  
Marseille



## Freins et leviers pour une implication citoyenne dans la prévention des risques majeurs

Ghislaine VERRHIEST-LEBLANC  
Directrice Générale de l'AFPCNT





Association  
Française  
pour la Prévention  
des Catastrophes  
Naturelles et Technologiques

# AFP CNT

Mieux comprendre, mieux prévenir

Agir ensemble  
pour un avenir plus résilient  
face aux risques majeurs

**Rejoignez-nous !**



sKarabée  
un projet de l'AFPCNT

## La force d'un réseau **face aux risques majeurs !**



# sKarabée

Skarabée, le mariage entre renouveau et rebond

**SCARABÉE** Symbole égyptien du renouveau, le scarabée dispose de capacités de résistance et d'adaptation importantes qui font de lui un animal particulièrement résilient face à l'évolution de son environnement et aux agressions externes.

**K** est une unité de mesure du ressort. Le ressort symbolise la souplesse, le rebond, la flexibilité, la résistance.

## sKarabée



Un **projet associatif d'envergure** porté par l'AFPCNT, animateur du réseau français des acteurs de la prévention des catastrophes naturelles et technologiques.



**Cinq priorités\*** pour bâtir un avenir plus résilient.



Une **volonté collective** et une **mission d'intérêt général** pour contribuer à développer la culture du risque et de la résilience en France.



Un **dispositif complet** et une **équipe de professionnels** pour accompagner les projets en faveur d'une meilleure résilience.



Une **marque dédiée** pour fédérer l'ensemble des acteurs engagés et valoriser les actions.

Devenez partenaire et entrez dans la boucle !  
Projet sKarabée : 📞 04 65 26 11 70 // [www.afpcnt.org](http://www.afpcnt.org)

### \* NOS CINQ PRIORITÉS

- 1 | Contribuer à faire du **13 octobre** un **rendez-vous national incontournable** en matière de prévention des risques naturels et technologiques
- 2 | Travailler sur la **résilience des territoires et des organisations**
- 3 | **Mobiliser et animer** le réseau ultramarin
- 4 | Favoriser la montée en **compétences des acteurs**
- 5 | Poursuivre les réflexions de fond et **développer les partenariats** nationaux et internationaux

Skarabée, agir ensemble pour un avenir résilient !



Soutenu par



# La culture du risque ?



**Anticiper se conjugue à toutes les personnes**

|         |  |           |  |
|---------|--|-----------|--|
| Je      |  | Nous      |  |
| Tu      |  | Vous      |  |
| Il/Elle |  | Ils/Elles |  |

De l'action individuelle à l'action collective,  
soyons acteurs de notre sécurité  
face aux risques naturels et technologiques

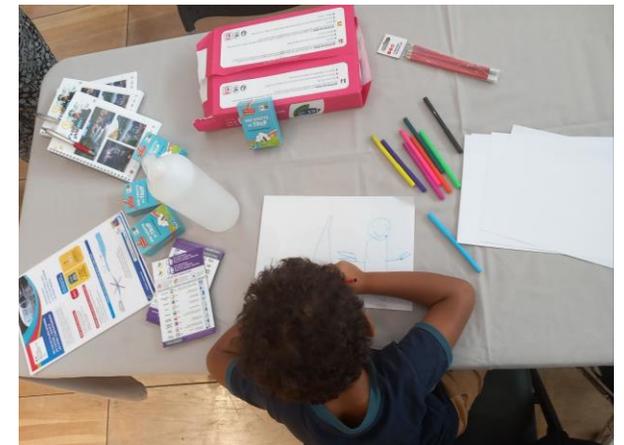
PRÉFET  
DE LA ZONE  
DE DÉFENSE  
ET DE SÉCURITÉ  
SUD

AFPCNT  
Association Française pour la Prévention des Catastrophes Naturelles et Technologiques

100TONI  
Penser pieusement



Exemple de salle immersive





# Enquête de perception sur les freins et leviers du citoyen responsable face aux risques naturels et technologiques

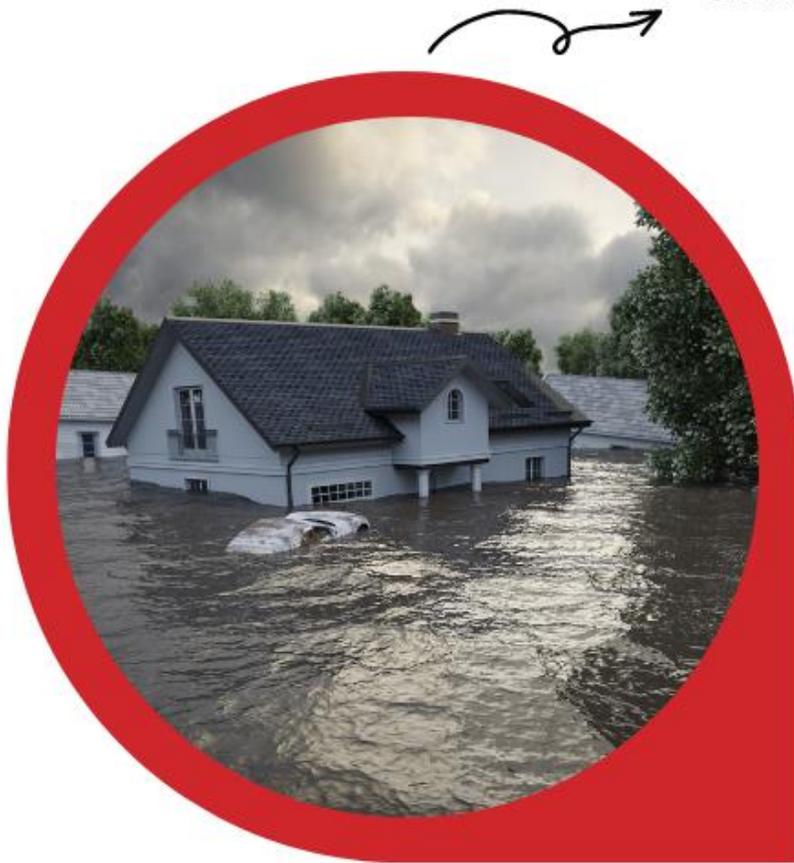
Sondage Ifop pour l'Association Française pour la Prévention des Catastrophes Naturelles et Technologiques (AFPCNT), dans le cadre de son projet associatif sKarabée et avec le soutien du Ministère de la Transition écologique et de la Cohésion des Territoires

Mars 2023

Image utilisée sous licence accordée par Dennis Wegewijs - stock.adobe.com

N° 119568  
Contacts Ifop :  
François Legrand / Marie-Agathe Deffain  
Département Opinion et Stratégies d'Entreprise  
01 45 84 14 44  
[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

# Deux constats sur la perception des risques majeurs



## Un manque de préparation collective à y faire face.

**80%**  
des métropolitains  
**82%**  
des ultramarins

Considèrent que les Français ne sont pas assez sensibilisés à la gestion des risques et à la prévention des catastrophes.

**73%**  
des métropolitains  
**71%**  
des ultramarins

Considèrent que la France n'est pas préparée à faire face à une catastrophe naturelle ou industrielle.

## Une sous-estimation du rôle de la prévention pour une partie significative des personnes interrogées.

**44%**  
des métropolitains  
**53%**  
des ultramarins

Considèrent que qu'en matière de gestion des risques, ce qui compte, c'est surtout de pouvoir intervenir rapidement. La prévention n'est pas très efficace.



Soutenu par



# Une conscience plus forte en Outre-Mer

**Le lieu de travail est le lieu le plus  
exposé aux risques majeurs ...**



**37%**  
des actifs métropolitains

Savent que leur lieu de travail est  
exposé à des risques naturels et  
technologiques

**67%**  
des actifs ultramarins

**... devant le logement.**



**32%**  
des métropolitains

Savent que leur logement est exposé à  
des risques naturels et technologiques  
(32% en Métropole).

**62%**  
des ultramarins



Et parmi eux, **18%** des métropolitains et **38%** des  
ultramarins ont été informés de l'exposition de leur  
logement par un impact direct par le passé.



Soutenu par



# Une sous-estimation du risque en métropole



Soutenu par



# Connaissance de l'exposition à trois risques

## Principaux risques auxquels les logements des métropolitains sont exposés

Base : aux métropolitains qui savent que leur logement est exposé à un risque naturel ou technologique.



Les risques climatiques et météorologiques  
(la canicule, le froid, la neige, la grêle, la sécheresse ...)



Les tremblements de terre



Les mouvements de terrain

## Principaux risques auxquels les logements des ultramarins sont exposés

Base : aux ultramarins qui savent que leur logement est exposé à un risque naturel ou technologique.



Le risque de cyclone, ouragan



Les tremblements de terre



Les mouvements de terrain



Soutenu par



# L'information sur les bons comportements



**Le niveau d'information sur les bons gestes à adopter est plus faible en métropole**

**29%**

des métropolitains

Se sentent suffisamment informés sur les bons comportements à tenir en cas d'évènement naturel ou technologique.

**55%**

des ultramarins

**43%**

des métropolitains

Ont déjà reçu au cours de leur vie des informations préventives face aux risques naturels ou technologiques.

**73%**

des ultramarins

Parmi eux, **19%** des métropolitains et **54%** des ultramarins ont reçu plusieurs fois des informations.



Les répondants qui ont reçu des informations, les ont principalement reçues par le biais de la télévision (reportages, documentaires, etc.), citée par 51% des métropolitains et 58% des ultramarins.



Soutenu par



# La mise en œuvre d'actions préventives

**12%**  
des métropolitains  
**33%**  
des ultramarins

Ont déjà mis en place des mesures préventives pour se protéger en cas d'évènement naturel ou technologique

↪ Parmi eux, des doutes persistent quant à leur efficacité en cas de crise.

**64%**  
des métropolitains  
**57%**  
des ultramarins

Qui ont mis en place des actions préventives, pensent qu'elles sont suffisantes pour se protéger en cas d'évènement naturel ou technologique.



Soutenu par



# Les mesures préventives les plus adoptées

## Les 3 principales mesures préventives adoptées par les métropolitains

Base : aux métropolitains qui ont mis en place des actions / mesures préventives pour se protéger en cas d'événement naturel ou technologique, soit 12% de l'échantillon



32%

La préparation d'un kit d'urgence 72h



29%

Le débroussaillage



27%

La consultation des sites de référence (Géorisques, Vigicrues, Météo-France, etc...)

## Les 3 principales mesures préventives adoptées par les ultramarins

Base : aux ultramarins qui ont mis en place des actions / mesures préventives pour se protéger en cas d'événement naturel ou technologique, soit 33% de l'échantillon



54%

La préparation d'un kit d'urgence 72h



35%

La consultation des sites de référence (Géorisques, Vigicrues, Météo-France, etc...)



28%

Le débroussaillage



Soutenu par



# Un manque d'information



**42%**  
des métropolitains  
**28%**  
des ultramarins

Manquent d'informations sur les bons comportements et les consignes à suivre.



**38%**  
des métropolitains  
**44%**  
des ultramarins

Estiment que la communication est insuffisante de la part des pouvoirs publics en cas de crise.



**33%**  
des métropolitains  
**30%**  
des ultramarins

Manquent d'informations sur les dispositifs et les mesures (telles que des travaux ou aménagements) pouvant être mis en œuvre.



Soutenu par



# Les incitations à agir

1



## La connaissance avérée d'un risque à proximité de son domicile

Mentionnée par :

**66%** des métropolitains

**56%** des ultramarins

2

De pouvoir bénéficier d'une aide financière comme un crédit d'impôts ou des subventions

(Mentionné par **44%** des métropolitains et **48%** des ultramarins).

3

De pouvoir bénéficier d'un accompagnement technique pour adopter des mesures préventives.

(Mentionné par **42%** des métropolitains et **38%** des ultramarins).



Soutenu par



# L'action des autorités



**Les collectivités locales sont identifiées comme les acteurs les plus à même d'informer les citoyens.**

**65%**  
des métropolitains

**63%**  
des ultramarins

Considèrent que c'est **aux mairies** qu'incombe la charge d'informer les citoyens sur les risques naturels et technologiques.

(39% des métropolitains et 50% des ultramarins mentionnent également les préfectures)

**Mais plus globalement les répondants demeurent sceptiques quant à l'action actuelle des pouvoirs publics dans ce domaine.**

**32%**  
des métropolitains

**34%**  
des ultramarins

Jugent que l'intervention des pouvoirs publics (état, collectivités, mairies) en matière de prévention des risques est aujourd'hui **satisfaisante**.



Soutenu par

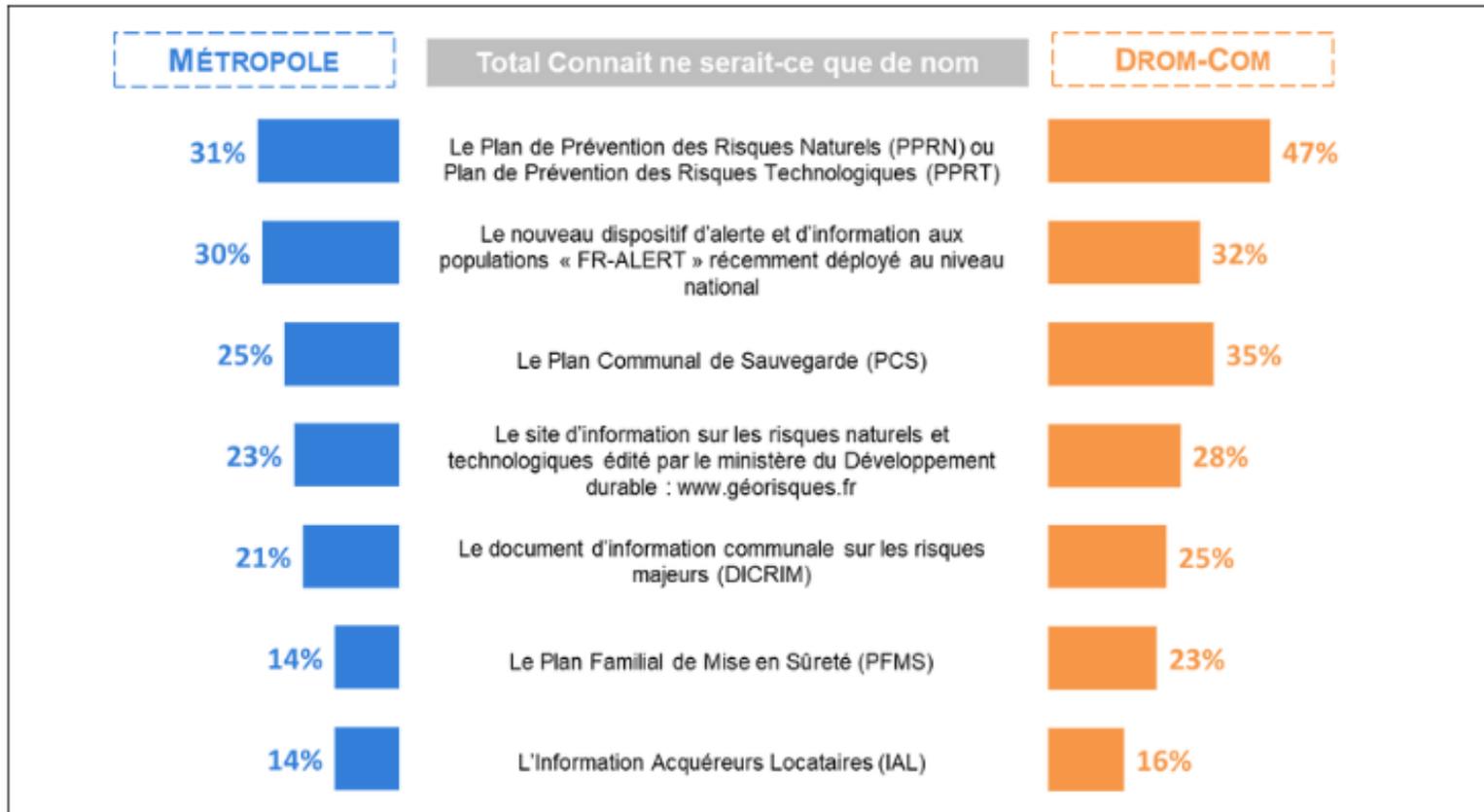


# Des outils de prévention peu connus

**52%**  
des métropolitains  
**65%**  
des ultramarins

Connaissent ne serait-ce  
que de nom au moins 1  
de ces dispositifs

Mais seuls **22%** des métropolitains et  
**34%** des ultramarins "connaissent  
précisément" au moins 1 dispositif



Soutenu par



# Un engagement citoyen marginal

**6%**  
des métropolitains

**8%**  
des ultramarins

Sont aujourd'hui impliqués dans une institution ou mènent des actions au niveau local pour prévenir les risques majeurs (membre d'un service communal, membre du comité "feu de forêt", etc ...).

## La condition essentielle pour accroître leur implication dans des actions locales et citoyennes en faveur de la prévention des risques.

Base : aux personnes qui ne sont pas impliquées pour prévenir les risques majeurs, soit 94% de l'échantillon métropolitain et 92% de l'échantillon des ultramarins.



1

### Plus de temps disponible

(34% des métropolitains et 42% des ultramarins)

2

### Une meilleure connaissance des associations et acteurs œuvrant dans le domaine de la prévention des risques

(30% des métropolitains et 32% des ultramarins)

3

### Plus de connaissances techniques

(30% des métropolitains et 19% des ultramarins)



Soutenu par



# WISG

## Workshop interdisciplinaire sur la sécurité globale

21 & 22 mars **2023** • Palais du Pharo  
**Marseille**



## Merci de votre attention

Ghislaine VERRHIEST-LEBLANC

Directrice Générale de l'AFPCNT

[ghislaine.verrhiest-leblanc@afpcnt.org](mailto:ghislaine.verrhiest-leblanc@afpcnt.org)

[www.afpcnt.org](http://www.afpcnt.org)

